**ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ФЕДЕРАЦИЯ ПРОФСОЮЗОВ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**С О В Е Т**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**07.10.2013г.№ 7-1**

**г. Новосибирск**

**О проекте Устава ФНПР**

Обсудив проект Устава ФНПР Совет общественной организации Федерации профсоюзов Новосибирской области постановляет:

1. Направить предложения о внесении изменений и дополнений в Устав ФНПР (приложение) в рабочую группу по подготовке проекта Устава ФНПР.

2.Поручить делегатам VIII (внеочередного) съезда ФНПР, делегированным ОО ФП НСО, голосовать за Устав ФНПР с изменениями и дополнениями, принятыми на заседании Совета.

Председатель

общественной организации

Федерации профсоюзов

Новосибирской области А.А.Козлов

**Обращение**

**Федерации профсоюзов Новосибирской области**

**к Генеральному Совету ФНПР**

**Уважаемый Михаил Викторович!**

**Уважаемые члены Генерального Совета ФНПР!**

 Обсудив Концепцию изменений в Устав ФНПР, Совет ОО ФП НСО выражает категорическое несогласие с рядом положений, закрепляемых в главе VI данного Устава. Считаем, что Устав, являясь сводом правил, регламентирующим деятельность организаций профсоюзов, должен содержать ясные и понятные формулировки, не допускающие двойного толкования.

Так, часть вторая п. 1 ст. 29 Устава определяет территориальное объединение организаций профсоюзов как *структурное подразделение* ФНПР, действующее на основании Устава ФНПР.

Статус структурного подразделения ФНПР, созданного на уровне субъекта Российской Федерации, с правовой точки зрения, соответствует содержанию понятия «представительство» или «филиал», определенного ст. 55 Гражданского кодекса РФ.

Согласно ст. 55 Гражданского кодекса РФ, обособленное подразделение *не является юридическим лицом*, оно создается для представления и защиты интересов юридического лица (представительство либо филиал), а также для реализации его функций (только филиал). Подразделения юридического лица не обладают правоспособностью.

Исключение составляют структурные подразделения иностранных некоммерческих неправительственных организаций, признаваемые формой некоммерческой организации (п. 5 ст. 2 Федерального закона от 12.01.1996г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях»). Общественная организация Федерации профсоюзов Новосибирской области не подпадает под указанное исключение.

Придание территориальному объединению организаций профсоюзов статуса структурного подразделения ФНПР лишит Общественную организацию Федерация профсоюзов Новосибирской области возможности самостоятельного (без согласования ФНПР) принятия решений, распоряжения, принадлежащим имуществом и т.д. Это может привести к защите интересов исключительно ФНПР, а не членских организаций, входящих в Общественную организацию Федерация профсоюзов Новосибирской области, в случае, если интересы членских организаций расходятся с политикой ФНПР.

В то же время пункты 2, 3 ст. 29 Устава определяют территориальное объединение организаций профсоюзов как некоммерческую профсоюзную организацию, *юридическое лицо*.

Согласно ст. 3 Федерального закона «О некоммерческих организациях», некоммерческая организация создается как юридическое лицо.

В соответствии с п. 1 ст. 48 Гражданского кодекса РФ, юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Пунктом 4.15 ст. 30 Устава предусмотрено, что территориальные объединения организаций профсоюзов владеют, пользуются и распоряжаются имуществом, в том числе денежными средствами, ценными бумагами, имущественными правами, а также интеллектуальной собственностью и другими нематериальными благами в соответствии с законодательством и настоящим Уставом. Владение, пользование и распоряжение имуществом составляют право собственности (ст. 209 Гражданского кодекса РФ).

Пункт 21.3 ст. 32 Устава предусматривает право председателя территориального объединения организаций профсоюзов представлять интересы данного объединения без доверенности, т.е. председатель, в силу ст. 53 Гражданского кодекса РФ, является органом юридического лица. В то время как руководитель структурного (обособленного) подразделения некоммерческой организации действует на основании доверенности, выданной некоммерческой организацией (п. 4 ст. 5 Федерального закона «О некоммерческих организациях»).

Следовательно, территориальное объединение организаций профсоюзов имеет все признаки юридического лица: наличие в собственности имущества, осуществление от своего имени имущественных прав и обязанностей, наличие органов юридического лица, процессуальной правоспособности.

Гражданский кодекс исключает возможность одновременного существования двух различных статусов: юридическое лицо и структурное подразделение (не юридическое лицо).

Таким образом, часть вторая п. 1 ст. 29 Устава вступает в противоречие с иными положениями гл. VI Устава, поскольку создает неопределенность в правовом статусе территориального объединения.

В соответствии со ст. 10 Закона Новосибирской области от 19.12.1997г. №89-ОЗ «О социальном партнерстве в Новосибирской области», участвовать в социальном партнерстве и заключать соглашение на региональном уровне вправе только областное объединение профсоюзов.

Статья 3 Федерального закона от 12.01.1996г. №10-ФЗ «О профсоюзах» определяет территориальное объединение (ассоциация) организаций профсоюзов как добровольное объединение организаций профсоюзов, действующее, как правило, на территории одного субъекта Российской Федерации либо на территории города или района.

Поскольку действующее законодательство не допускает объединение одного юридического лица с филиалом другого юридического лица, территориальное объединение организаций профсоюзов может быть только юридическим лицом.

На основании изложенного, требуется приведение проекта Устава в соответствие с нормами федерального законодательства путем исключения части 2 п. 1 ст. 29 Устава, определяющего территориальное объединение организаций профсоюзов как структурное подразделение ФНПР.

В противном случае могут возникнуть обоснованные претензии со стороны органов юстиции при регистрации изменений в Устав ФНПР.

В соответствии с ФЗ «Об общественных объединениях» только учредители, для ТООП - это территориальные организации профсоюзов, «объединившиеся на основе общности интересов для реализации общих целей», определяют уставные цели и задачи, порядок внесения изменений в Устав. Типовой Устав, на основе которого сегодня действуют территориальные объединения организаций профсоюзов, содержит достаточно норм, определяющих, что ТООП:

- представляет интересы ФНПР,

- осуществляет деятельность по выполнению решений коллегиальных органов ФНПР и уставных задач, которые не могут противоречить целям и задачам ФНПР,

- устанавливает размер отчислений от членских профсоюзных взносов членским организациям ТООП и определяет порядок их перечислений в соответствие с решениями ФНПР,

- избирает Председателя ТООП, предварительно согласовав с ФНПР его кандидатуру.

В ст.24 предлагаемой редакции Устава содержится норма, которая, на наш взгляд, лишает возможности членские организации ТООП реально выбирать Председателя ТООП, предусматривая следующий порядок: кандидатура предлагается Исполкомом ФНПР, а только затем выдвигается Советом ТООП (то есть получает одобрение). Неужели так сильно неверие в способность профсоюзных лидеров самостоятельно определить достойную кандидатуру?! В продолжение нельзя не сказать и о ст. 26, в соответствии с которым трудовой договор с Председателем подписывается от имени Федерации (ФНПР), а подписывает Председатель Федерации (ФНПР).

В настоящее время ТООП являются членскими организациями ФНПР, в представленной же Концепции они лишаются этого права, а значит и права участвовать в выработке решений, которые они же и будут проводить в регионах.

Поддерживая идею модернизации профсоюзного движения и необходимость организационного укрепления профсоюзов, считаем, что предложенные в Уставе ФНПР изменения не только не будут способствовать решению этих задач, но и могут нанести реальный вред, внося двусмысленность в определение реального статуса ТООП, его целей, задач и полномочий.